**De tijd was rijp. Jacob Schreiber en Jacob von Ramingen; scribenten, registrators, archivarissen en de vermarkting van archivistische technieken in 16e eeuwse Zuidwest Duitse gebieden.**

**Inleiding en probleemstelling**

De oudst bekende overgeleverde Duitstalige leerboeken in de archivistiek zijn van de hand van Jacob Raminger, ook genoemd Jacob von Ramingen al dan niet met de toevoeging ‘*von und zu Luplachsperg*’ (1510-ca. 1582). Von Ramingen’s vader, Jacob Schreiber, ook genoemd Jacob Raminger (ca. 1461-1532) was bij leven onder andere stadscribent van Stuttgart. Schreiber is in 1519/1520 begonnen met de (her)inrichting van de registratuur/het archief van Stuttgart, en wel naar voorbeeld van de registratuur van Neurenberg. Hij handelde op instigatie van het bestuur van Württemberg dat tussen 1519 en 1534 werd geregeerd door een ‘Oostenrijks’ landvoogd. Kennelijk was de tijd rijp om iets aan ‘archiefbeheer’ te doen.

Schreiber was tutor van zijn zoon Von Ramingen, zoals Von Ramingen ‘het vak’ zijn zoons en neven heeft geleerd. Waar Schreiber zijn zoon mondeling onderrichtte, zo stelde Von Ramingen uitgangspunten en methoden van ‘archiefbeheer’ op papier. Een deel daarvan is in druk gebracht en gepubliceerd. Ook hiervoor was kennelijk de tijd rijp. Met het op schrift stellen van de eisen voor de inrichting van een registratuur is Jacob von Ramingen de geschiedenis ingegaan als ‘de eerste archieftheoreticus’.

In de literatuur worden Jacob Schreiber en Jacob von Ramingen meestal slechts bij naam genoemd. Er bestaan enkele korte schetsen over hun werk en slechts twee uitgebreidere beschouwingen: een artikel van de Zwitserse historicus Beat Rudolf Jenny en een van de Zweedse archivaris Bo Strömberg. Jenny richt zich vooral op de ‘historicus’ Von Ramingen. Strömberg kijkt vooral naar de inhoud van twee van zijn archivistische traktaten.

**Context.**

Schreiber en Von Ramingen leefden en werkten in een tijd van veel veranderingen. Reformatie en de deels daarmee samenhangende sociale, politieke en militaire onrust spelen hierin een rol. Maar ook ‘humanisme’, verregaande verschriftelijking, toenemende complexiteit en uniformering van (aspecten van) de administratie en uitbreiding reglementering op alle bestuurlijke nivea’s spelen een rol. Daarnaast de (in de 16e eeuw nog steeds gaande) overgang van ‘reizend bestuur’ (itinerantie) naar (meer) standvastigheid (en centralisatie) daarvan, hoewel de meeste heersers al wel beschikten over één residentie. De veranderingen in de administratie kent een samenhang met de implementatie van archiefreglementen en *Kanzleiordnungen* en de ([her]inrichting van de) ‘*Gute Policey*’.

In dit kader is het niet verwonderlijk dat Schreiber en Von Ramingen bewust of onbewust anticipeerde op de ontwikkelingen in een tijd waar de archieven niet uitblonken door toegankelijkheid en het herstellen, herschikken en reorganiseren (‘*renovieren’*) kennelijk aan de orde van de dag was.

**De archieftraktaten van Von Ramingen.**

Von Ramingen heeft verschillende ‘natuurwetenschappelijke’, historische en juridische publicaties op zijn naam staan. In dit kader zijn vijf gepubliceerde verhandelingen en traktaten over aspecten van archiefbeheer van belang. Door analyse daarvan zal worden nagegaan hoe de teksten zich tot elkaar verhouden. Originaliteit, overeenkomsten en verschillen zullen op die manier in kaart worden gebracht. De traktaten worden niet vertaald maar wel voorzien van noten om de specifieke betekenis van door Von Ramingen gebruikte woorden, begrippen, concepten en contextuele informatie te kunnen duiden.

**Onderzoeksvragen.**

Centraal staat de maatschappelijke context van het leven en werk van vader en zoon. Maar niet alleen. Ook de archiefordening uitgevoerd door Schreiber en Von Ramingen, en de archieftraktaten van Von Ramingen zijn object van onderzoek.

1. Was de tijd rijp?
	1. De context van het archiefwerk van Jacob Schreiber lijkt bepalend te zijn geweest voor het (her)ordenen van het archief in Stuttgart. Maar waarom was hiervoor de tijd rijp? Waarom was er juist op dat moment kennelijk behoefte aan het (her)inrichten van archieven?
	2. Context en ontwikkelingen in de 16e eeuw lijken bepalend te zijn geweest voor Jacob von Ramingen om enkele archieftraktaten te publiceren. Wat zijn de beweegredenen geweest voor Von Ramingen om de archieftraktaten te publiceren, terwijl hij zelf aan geeft dat kennisoverdracht van deze materie eigenlijk niet via publicatie zou mogen geschieden?
2. Waarom waren de traktaten van Von Ramingen van belang? Hoe lang waren de traktaten van Von Ramingen in de praktijk bruikbaar, dan wel gebruikt? Deze vraag leidt in feite te de vraag hoe het werk van Von Ramingen door tijdgenoten en in latere tijden is gewaardeerd, waarbij vooral in verschillende perioden het beschreven belang van de traktaten voor en binnen de archivistiek centraal staat.
3. Hoe verhoudt zich de inhoud van de archieftraktaten van Jacob von Ramingen zich tot de inrichting in de praktijk van enkele archieven in die tijd.
	1. Von Ramingen heeft het vak van zijn vader Schreiber geleerd, in hoeverre is de archiefordening van Stuttgart terug te vinden in de traktaten?
	2. Als het antwoord op de vorige vraag positief is, in hoeverre is dan ook de archiefordening van Neurenberg zichtbaar?
	3. Als het antwoord op vraag 3.a. deels negatief is, welke zijn dan de (inspiratie)bronnen waaruit Von Ramingen heeft geput? Waren er überhaupt andere bronnen? Hoe origineel en authentiek is dus het werk van Von Ramingen.
	4. In hoeverre is de theorie zoals door Von Ramingen voorgesteld door hemzelf in acht genomen bij de inrichting van die archieven waar hij als adviseur, renovator of registrator betrokken was? Van belang hierbij is de vraag of de tussen 1566 en 1571 gepubliceerde traktaten ook in ongeveer dezelfde periode zijn geschreven.

**Onderzoeksobject en -methode.**

Per (deel)vraag zijn er verschillende onderzoeksobjecten en –methode te onderkennen. De vragen over de werkzaamheden van Jacob Schreiber en Jacob von Ramingen in de context van de contemporaine tijd en ruimte beantwoord ik aan de hand van literatuuronderzoek.

Het belang van de traktaten van Von Ramingen voor de archivistiek leidt tot een analyse van contemporaine en latere (archivistische) literatuur waarin (waarde) oordelen zijn uitgesproken over de traktaten in kwestie, dan wel over de persoon van Von Ramingen.

De vragen over de inhoud van de archieftraktaten leidt tot bestudering van de archiefsystemen van Neurenberg en Stuttgart, alsmede van die archieven die door of op advies van Jacob von Ramingen zijn ingericht, geordend of herordend. Hierbij speelt ook bijvoorbeeld correspondentie over de traktaten (bv met uitgevers) een rol. Daarnaast heeft analyse van de traktaten zelf plaats, zowel de individuele traktaten als het geheel dat als dan als één ‘corpus’ is te presenteren. Dit laatste zal geschieden aan de hand van de theoretische inhoud en componenten van een archiveringsysteem (van mensen en middelen, tot de structuur van de stukken zelf en alle archiveringsfuncties die idealiter moeten worden uitgevoerd).